

СКАЖИТЕ, ДОКТОР

Ведущий рубрики – доктор Шаевич

Хуже Несправедливости

только Справедливость без карающего меча

О. Уайльд

*Справедливость - понятие о должном,
содержащее в себе требование*

соответствия... преступления и наказания...

Википедия

Как всегда, тема моих небольших заметок появилась внезапно. Я не вынашивал её в муках и не рассуждал об этом сам с собою по ночам. Просто услышал новость. По радио. «В процессе о деле **Т.** вынесен приговор: обвиняемый признал совершённое им и осуждён на 3 года тюрьмы для несовершеннолетних». А потом ещё об этом же и по телевизору на всех каналах, и в Интернете. В общем, «задело», и я начал читать. Итак: некий **М.** 17-ти лет со своими друзьями не давали возможности выйти из туалета в одном из ресторанов быстрого питания двум несовершеннолетним девочкам, навязчиво оказывая им совершенно недвусмысленные знаки внимания в присущей им восточной манере. Увидевшая это **Т.** сделала молодым людям замечание, отвлекла их на себя и дала возможность двум испуганным девочкам убежать. После взаимных оскорбительных выпадов разгневанный **М.** догнал **Т.** на парковке, сбил ударом кулака с ног, в результате чего девушка упала и получила тяжёлые повреждения, несовместимые с жизнью. После трёх дней комы родители **Т.** отключили аппараты жизнеобеспечения дочери. В этот день ей исполнилось 23 года...

Не дай Б-г кому-нибудь когда-либо отключать собственными руками аппараты, поддерживающие искусственно жизнь близкого человека; видеть, как линии сердца и дыхания твоего ребёнка сглаживаются, превращаясь в безнадежные прямые. Не дай Б-г Вам когда-нибудь принимать решение отдавать ли для донорства органы дочери. Не дай Б-г!

А теперь представьте, что такое справедливость в понимании этих родителей. Вы думаете - это три года детской тюрьмы, откуда убийца, признавший **не вину**, а лишь своё участие, может выйти уже через 18 месяцев за «примерное поведение»? И понимают ли они слова судьи, что это не было прямым умышленным убийством? А родители спасшихся из туалета девочек, избежавших унижения, а возможно и насилия, - поймут ли они правосудие, закрывшее глаза на «подвиги» этих великовозрастных подонков?

А родители других детей - потенциальных жертв вышедшего на свободу урода, не покаявшегося и уверенного в своей безнаказанности, - не изменились ли их представления о справедливости?

А может, с другой стороны, всепрощенчество и подставление второй щеки - это и есть высшая справедливость? Или это лишь только завуалированные попытки смириться с несправедливостью системы правосудия и собственным бессилием перед ней?



А вот, как бы сработала судебная система в других странах и религиях? В США, например, на которые мы все так любим равняться, он получил бы от судьи наверное лет 150 по совокупности: и за убийство, и за оскорбления, и за сексуальные домогательства. Плюс штраф миллионов на 50 за прерванную и не реализованную жизнь. В Китае - наверняка расстреляли бы. А в стране с мусульманским

вероисповеданием, в которой он родился, вступили бы в силу законы кровной мести, и тогда его родственники и приятели не вели бы себя так нагло в зале суда, выкрикивая оскорбления в адрес родственников погибшей, а прятались бы по углам от страха перед слепой кровной «справедливостью».

Или, если посмотреть с другой стороны, за финансовые нарушения в нашей стране осуждают гораздо суровей, чем за уголовные. Значит ли это, что заплаченные налоги гораздо важнее для государства, чем человеческая жизнь? И это ли настоящая демократия (власть народа), когда «великодушные» судьи практически прощают убийства? И это по закону? Тогда кем и для кого пишутся эти законы? Для насильников с их условными сроками приговоров, для убийц с тремя годами - для кого?!

Вспоминается давний нашумевший случай, когда отец убитого ребёнка прямо в зале суда застрелил убийцу, приговорённого к пяти годам тюрьмы за якобы непреднамеренное убийство после похищения. За это «спланированное преступление» убитый горем отец получил в виде наказания восемь лет строгого режима. Справедливость ли это в том понимании, которое способен переварить наш разум? Соответствие букве закона - да. Но справедливо ли перед людьми и Б-гом?

Мне кажется, европейское правосудие, как составляющая часть демократии, сильно политизировано и заражено вирусами псевдогуманизма и псевдокорректности, но возникает ощущение, что мы зашорены этим страхом быть обвинёнными в политической, сексуальной, религиозной или другой интолерантности. И тогда лучше **побольше** разрешать хулиганствующим деткам, **помилосерднее** наказывать преступников, **превозносить** до небес права сексуальных меньшинств и позволять себе быть **построже** только с законопослушными гражданами.

Опросы в прессе, на телевидении, в Интернете показывают зашкаливающие проценты большинства, требующего более сурового наказания для **М.** Но какого? Где степень этой самой справедливой суровости возмездия за содеянное? 10 лет, 25, пожизненное? Не знаю. Наверное, важно не то, сколько он будет сидеть в немецкой «полу-санаторной» тюрьме, а степень его раскаяния в содеянном. А потому, будь у меня такая возможность, я бы приговорил его к пожизненному... ношению цветов на могилу **Т.**, три раза в неделю, с обязательным часовым пребыванием там. И, возможно, через сколько-то там лет, он начнёт разговаривать со своей жертвой, а там, может, и покается, и попросит прощения, и не поднимется его рука больше ни на кого.

Будьте здоровы и счастливы и, если получится, старайтесь поступать по справедливости.

Ваш Доктор Шаевич