

## Размышления в отпуске

Вот и закончилась неделя моего законного отпуска на Ostsee. Закончилась неожиданно быстро и, к счастью, без эксцессов. Не знаю кто как, но я лично



не умею долго отдыхать и, как правило, уже к третьему-четвёртому дню устаю от ничего-не-делания и начинаю хотеть домой. Устаю одинаково и от all inclusive, и от активного полуголодного отдыха с попытками дать нагрузку своему нетренированному телу.

К тому же я не большой поклонник Балтики: холодное и не очень чистое море, надоедливые вездесущие и бесцеремонные велосипедисты, засилие собак и немецких шлагеров, отсутствие какого-либо другого спорта, кроме национального немецкого - поедания сосисок под пиво в пластиковых стаканчиках по цене ящика этого напитка из Lidl.

Вообще, Балтийское море - типично немецкое. У меня здесь по-прежнему вызывает восхищение уважающее человеческие потребности чередование через каждые 20 метров точек питания с относительно чистыми туалетами. Особого умиления заслуживают и щиты у каждого входа на пляж, указывающие, что можно у моря, а что запрещено. Так вот я посчитал, что из 24 проходов к морю только на 7 запрещалось пребывание на пляже в абсолютно голом виде. А потому, учитывая, что при нетипично тёплой погоде, даже удивившей нас, и невероятном скоплении людей на пляже, характерном больше для городских пляжей советских времён где-нибудь в Крыму, приходилось мириться с тем, что в каких-то нескольких сантиметрах у твоего лица, обнажается чья-то попа, а то и похуже.

Немецкие граждане обоих полов вообще без комплексов по этому поводу. Раздеваются прилюдно охотно и везде, без оглядки на детей и прочих подсматривающих, а также без скидки на особенности собственного тела, не всегда вызывающего визуальное наслаждение у других отдыхающих.

Хорошо такое поведение или плохо? А если выйти чуть дальше за рамки темы не всегда уместного обнажения и задуматься о других особенностях сексуального поведения человека? Например, порассуждать о гомосексуальных браках. А партии педофилов, зоофилов и инцеста, разрешённые в некоторых развитых европейских странах - разве не волнительная тема?

Лёжа на песке, а вернее, поджав ноги, чтобы не упереться в обнажённое тело, к сожалению, не молодой и не очень стройной женщины, невольным соседом которой я стал на пляже, решил от нечего делать придаться этим

мыслям и я. Тем более, что моё тоже немолодое и не очень стройное тело скрывали пляжные принадлежности.

Пытаться рассуждать на темы сексуального многообразия человеческих отношений - занятие долгое, тяжёлое и неблагодарное. Если перестать думать в категорических тонах собственного жизненного опыта и попытаться понять, ну, например, те же гомосексуальные отношения, будет ещё сложнее, если вообще возможно.

Не стану касаться правовых и религиозно-демографических аспектов подобного вопроса - об этом уже написано немало и более компетентно. Да и вообще, как можно запихнуть человеческие интимные отношения в рамки законов? Как отрегулировать - с кем, сколько раз и в какой позе? Да и что взять за норму? Можно ли законодательно предписать, кого любить и с кем заниматься сексом? По-моему - нет. Смешно, да и как-то нетактично. А можно ли пожертвовать здоровыми сексуальными интересами индивидуума в угоду общественной морали? Не знаю.

Поэтому постараюсь рассуждать с близкой мне медицинской точки зрения. Нормально ли взаимоотношение однополых партнёров? Однозначно - да! Другое дело, что по статистике воспалительные заболевания внутренних половых органов у женщин-лесбиянок встречаются чаще, да и инфицирование ВИЧ у гомосексуалистов более распространено. И тому есть абсолютно однозначные медицинские объяснения, не связанные с индивидуальными или общественными взглядами на эти отношения. К тому же не стоит забывать о том, что детородная функция и сама потребность к размножению заложена в нас эволюционно-генетически, что опять-таки в средне-статистическом аспекте более затруднено у пар, к этому физиологически неприспособленных. Заложена ли гомосексуальность врождённо? Не думаю. Вернее, думаю, что не совсем. То, что это не заболевание - однозначно, и не дискутируется ни под каким видом. Но вот современные исследования говорят о том, что, если это и врождённая особенность, то лишь максимум на треть. Остальное - воспитание, среда, особенности характера и мировосприятия.

Говорить о сексуальном влечении к животным и близким родственникам (инцесте) - несколько проще. Отнести ли это к расстройствам здравого рассудка и подлежащим лечению у психиатра? Не стал бы. Это скорее нарушения развития личностной сексуальной самооценки, приобретённые в процессе неправильного индивидуального и частично общественного воспитания ребёнка, и требующие коррекции у хорошего психотерапевта или психолога. То есть, тут надо не запрещать или юридически преследовать, а перевоспитывать.

С педофилией ещё сложнее. Нет, конечно, патологическая тяга к сексуальным деяниям с детьми, не готовыми ни в физиологическом, ни в моральном плане - это тяжелейшее преступление. Оно должно караться вплоть до самых жёстких и недемократично-правовых мер. Изоляция,

принудительная кастрация и т.д.

Да, но с какого возраста считать подростка половозрелым? Да и что считать первичным: зрелость тела или психики? Сложно? Да, очень.

Врачам-гинекологам разрешается выписывать противозачаточные таблетки без ограничения возраста, а с 14 лет - уже и без обязательного присутствия родителей. То есть, если врач после беседы с девочкой считает её «зрелой», то и имеет право выписывать таблетки. А прививки против вируса папилломы? Мы делаем их девочкам с 12 лет, т.е. желательно до первого сексуального контакта. А сейчас идёт даже дискуссия о снижении этого возрастного ценза до 10 лет. Тем самым мы признаём, что современные подростки в среднем уже к 11-12 годам являются половозрелыми? И если обоим партнёрам по 14 лет, мы смиряемся с этим, считая данью современного развития детей. А если ей 14, а ему 18, и это любовь? Как быть тогда? Педофилия? А если ему, не дай Б-г, 32, а ей 15, и это случилось по обоюдному желанию и согласию? Понятно, что в основе таких отношений, где отсутствует социальная общность партнёров, лежит, как правило, сексуальное влечение, и ничто другое. И что? Запрещать? До 16-ти - ни-ни? А, если всё-таки можно, то только с мальчиком из параллельного класса? А со студентом первого курса университета - это уже педофилия?

Сложно... Ой, как сложно. Наверное, здесь надо подходить очень индивидуально и, главное, не навредить, не сломать и не испортить всю жизнь.

Мне кажется, всё, что происходит между двумя взрослыми и свободными людьми в интимной сфере, какой бы разносторонней или подчас не полностью соответствующей общественной морали она была, всё нормально. Но это с моей личной точки зрения, подкреплённой неким медицинским опытом. Другое дело, что я против любого прилюдного выпячивания и демонстрации этих отношений. Будь они традиционными или не очень. Всё, что происходит в постели за закрытой дверью, должно там, за закрытой дверью, и оставаться. И, хотя я признаю право каждого индивидуума на его личную сексуальность и абсолютно против ярлыков и табу в интимных взаимоотношениях между людьми, считаю несколько преувеличенным доминантность подобных тем в последнее время. Я за толерантность и взаимоуважение без неуместной демонстративности своих сексуальных пристрастий.

А потому спокойно терплю обнажающееся в полуметре от меня на пляже чуть ли не до внутренних половых органов не молодое и не очень симпатичное тело, хоть, признаюсь, терплю без какого-либо эстетического наслаждения.

Будьте здоровы и счастливы

**Ваш доктор Шаевич**